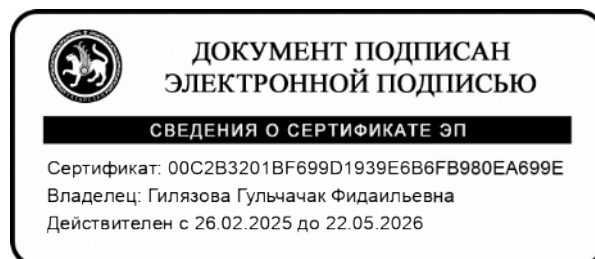


Утверждаю:

Директор школы

/Г.Ф.Гилязова/

Приказ №353 от 28.08.2025



Приложение к образовательной программе СОО

**Система оценки достижения планируемых результатов
освоения ООП ООО**

Рассмотрено на заседании

педагогического совета

Протокол №2 от 28 августа 2025 года

Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО

Основные направления и цели оценочной деятельности в МБОУ «Балтасинская СОШ»

В соответствие с определением качества образования как соответствия стандартам и запросам потребителей (ст.2 Федерального закона № 273-ФЗ), оценочная деятельность в рамках реализации ООП ООО включает:

- оценку содержания ООП ООО;
- оценку условий реализации ООП ООО;
- оценку достижения планируемых образовательных результатов освоения ООП ООО.

Выстроенная по этим направлениям оценочная деятельность позволяет использовать результаты итоговой оценки выпускников основной школы как основу для оценки деятельности образовательной организации по развитию содержания и условий реализации ООП ООО.

Общие подходы к оценке достижения обучающимися планируемых образовательных результатов

Оценка достижения планируемых образовательных результатов обучающихся организуется в соответствие с требованиями ФГОС ООО (п. 8) к:

- личностным результатам, сформированным в систему ценностных отношений обучающихся к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам и выражающихся в таких внешне наблюдаемых/ диагностируемых единицах, как осознание, готовность, ориентация, восприимчивость, установка
- метапредметным результатам как совокупности познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также овладения междисциплинарными понятиями;
- предметным, включающим освоение обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, способствующие развитию социального опыта и успешному обучению на следующем уровне образования.

В целях выявления факторов, влияющих на достижение обучающимися планируемых образовательных результатов, в начале каждого уровня общего образования организуется *стартовая диагностика*.

Цель стартовой диагностики - получить данные о готовности обучающегося к освоению ООП предстоящего уровня, включая уровень сформированности ключевых предметных знаний и способов действий с предметным содержанием, уровень сформированности УУД и владение базовыми понятиями и установками, характеризующими духовно-нравственную сферу личности обучающегося.

Стартовая диагностика проводится в часы, отведенные тематическим планированием рабочих программ предметов на входной контроль и дополняется анкетированием, проводимым на классных часах. Общую координацию процедур стартовой диагностики осуществляет заместитель директора по учебной работе.

Процедуры стартовой диагностики дополняются административным контролем адаптации обучающихся, в т.ч. посредством посещения учебных занятий в 5-х классах.

Сводные данные о результатах стартовой диагностики используются по завершении уровня как основание выводов об эффективности образовательного процесса. Образовательный процесс в отношении той или иной параллели обучающихся признается эффективным, если не менее 95 % обучающихся показали положительную динамику интегрированного показателя, состоящего из предметных знаний и способов действий с предметным содержанием, уровня сформированности УУД и базовых понятий и установок, характеризующих духовно-нравственную сферу личности обучающегося

На протяжении уровня также реализуется *комплексный подход* к оценке; оценочные практики не ограничиваются только академической составляющей предметного результата.

Основные виды оценочных процедур, позволяющих комплексно оценивать достижение образовательных результатов:

- текущий тематический контроль;
- промежуточная аттестация;
- итоговая аттестация.

Текущий тематический контроль проводится согласно тематическому плану рабочей программы по учебному предмету или курсу внеурочной деятельности. Отметки по итогам текущего тематического контроля выставляются в журнал успеваемости и учитываются в ходе промежуточной аттестации.

Текущему тематическому контролю подлежит освоение:

- проверяемых требований из ФРП, распределяемых по тематическим разделам РП;
- универсальных учебных действий (УУД), предусмотренных тематическим разделом РП;
- междисциплинарных понятий, предусмотренных тематическим разделом РП.

Комбинацией предметных и метапредметных результатов и достижением нужных личностных установок обеспечивается *функциональная грамотность обучающихся*.

Диагностика функциональной грамотности организуется проектными командами педагогов с использованием материалов

- размещенными на сайте ИСРО РАО
- предоставленных АО Изд-во «Просвещение (банк заданий)
- размещенных на платформе РЭШ

в часы, отведенные тематическими планами рабочих программ на обобщение и практическую отработку учебного материала.

Комплексность текущего тематического контроля позволяет получить данные о метапредметных результатах и функциональной грамотности без дополнительных часов на диагностику УУД и дополнительных кадровых затрат.

Принцип комплексности – условие доказательной аналитики в оценке образовательных достижений обучающихся.

Промежуточная аттестация – контроль освоения ООП: части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля). Промежуточная аттестация включает процедурную часть и часть выставления годовой отметки. Процедурная часть реализуется в формах, определенных учебным планом ООП. Также допускается беспроцедурная промежуточная аттестация, когда годовая отметка выставляется на основе учета уже имеющих результатов: четвертных отметок, ВПР и др.

Результаты промежуточной аттестации вносятся в отчет о самообследовании согласно Положению о ВСОКО.

Особенности проведения промежуточной аттестации фиксирует ежегодный приказ «Об организации и проведении промежуточной аттестации в .../. уч.году».

Кодификаторы и демоверсии оценочных средств текущего тематического контроля и промежуточной аттестации размещаются в приложениях к рабочим программам.

Кодификаторы разрабатываются строго на основе проверяемых требований из ФРП.

Итоговая аттестация по завершении уровня основного общего образования организуется в рамках государственной итоговой аттестации на основе федеральных требований к порядку заполнения и выдачи аттестатов.

Диагностика личностного развития обучающихся

Личностные результаты не подлежат прямой оценке, но их достижение диагностируется в рамках мониторинга личностного развития обучающихся.

Указанный мониторинг является неотъемлемым компонентом реализации рабочей программы воспитания и охватывает такие индивидуально-личностные характеристики, как:

- российская гражданская идентичность;
- готовность к выбору профиля и уважение к труду;
- смыслообразование и морально-этическая ориентация;
- ЗОЖ и экологически безопасное поведение;
- поликультурный опыт, толерантность;
- познавательный интерес, опыт исследовательской деятельности.

Описание мониторинга личностных результатов представлена в приложении к рабочей программе воспитания.

Диагностика достижения личностных образовательных результатов проводится в формах:
диагностика освоения терминов и понятий

- опрос;
- анкетирование;
- проективные эссе;

диагностика установок и ценностных отношений

- наблюдение (встроенное и в моделируемых ситуациях);
- проективные эссе;
- скрининг-беседы;
- фокус-группы;
- учет мнений;

диагностика динамики личностного опыта

- учет единиц портфолио;
- анализ цифровых следов;
- анализ поведения в социальных сетях.

Процедуры диагностики достижения личностных образовательных результатов с применением обозначенных форм проводятся в рамках мероприятий плана внеурочной деятельности, согласно направлениям, предусмотренным ФГОС с учетом целевых ориентиров, заданных Федеральной программой воспитания (См. таблицу).

Личностные результаты, подлежащие мониторингу

Направления воспитания	Личностные результаты
Физическое воспитание	Культура ЗОЖ

Экологическое воспитание	Экологически безопасное поведение
Духовно-нравственное воспитание	Смыслообразование и нравственно-этическая ориентация
Гражданско-патриотическое воспитание	Российская гражданская идентичность Патриотизм
Трудовое воспитание	Готовность к выбору профиля, профессии, уважение к труду
Эстетическое воспитание	Поликультурный опыт, уважение к культурному наследию разных народов и национальностей
Ценности научного познания	Познавательный интерес, исследовательский опыт

Итоги достижения личностных образовательных результатов фиксируются в портфолио выпускника основной школы. Состав портфолио, наряду с характеристикой, учитывается при поступлении в профильный 10-й класс.

Оценка метапредметных результатов

Оценка метапредметных образовательных результатов интегрирована в процедуры текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

Соответствующий мониторинг достижения метапредметных результатов – неотъемлемый компонент Программы развития УУД на уровне основного общего образования.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является овладение:

познавательными универсальными учебными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);

коммуникативными универсальными учебными действиями (приобретение умений учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и сверстниками, передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);

регулятивными универсальными учебными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать её реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

Для оптимизации мониторинга метапредметных образовательных результатов на уровне ООП ООО используется *принцип распределенной ответственности*, согласно которому каждая группа метапредметных образовательных результатов «закрепляется» за определенной группой педагогов. В частности:

- познавательные УУД (логические операции) – учителя математики, предметов естественно-научного цикла;
- познавательные УУД (смысловое чтение) – учителя русского языка, предметов общественно-научного цикла;
- познавательные УУД (использование знаково-символических средств, ИКТ) – учителя, технологии, информатики);
- регулятивные УУД – учителя физкультуры, ОБЗР; педагог-психолог;
- коммуникативные УУД – учителя иностранного языка, литературы.

В рамках каждой из обозначенных групп УУД диагностируются соответствующие этой группе межпредметные понятия.

Интегрированный подход означает, что оценочные инструменты текущего тематического контроля по обозначенным учебным предметам и (или) по курсам внеурочной деятельности включают задания и (или) диагностические процедуры, позволяющие делать выводы об уровне сформированности у каждого обучающегося УУД и освоении им межпредметных понятий.

Совокупный показатель сформированности УУД по уровню основного общего образования формируется на основании:

- учета данных, получаемых в ходе текущего тематического контроля;
- экспертного заключения по итогам презентации выполненного проекта или учебного исследования.

Весовые коэффициенты экспертного заключения на индивидуальный проект переводятся в балльную отметку, которая выставляется в журнал, по предмету на материале которого выполнялся проект. В случае межпредметного содержания проекта, обучающийся самостоятельно, с учетом мнения куратора проекта, выбирает, по какому предмету будет выставляться отметка.

Оценка предметных результатов

В части предметных результатов оценке подлежат специфические для каждого учебного предмета учебные действия с предметным содержанием, которые закреплены в разделе «Проверяемые требования» ФРП.

Достижение предметных результатов оценивается строго в соответствии с кодфикаторами текущего тематического контроля, разработанными на основе раздела «Проверяемые требования» ФРП.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, сопоставимыми с проверяемыми требованиями ФРП.

В отношении *текущего поурочного контроля*, Школа реализует принципы формирующего оценивания. Конструктивная, основанная на критериях освоения учебного материала, обратная связь в приоритете. Порицается формальная накопляемость поурочных отметок, которая проходит в ущерб индивидуального подхода и своевременной обратной связи обучающемуся.

В целях достижения *объективности текущего поурочного, текущего тематического контроля и промежуточной аттестации* в Школе поддерживается единая культура оценочной деятельности, которая включает:

- критериальный подход в оценке, обеспечивающий строгое соответствие оцениваемых результатов проверяемым требованиям ФРП;

- использование всеми педагогами уровневых оценочных материалов, позволяющих определять высокий, повышенный или базовый уровни освоения содержания рабочих программ;
- фиксацию высокого уровня освоения отметкой «5»; повышенного отметкой «4»; базового отметкой «3».

Уровневый подход служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

Достижение базового уровня (отметки «3») свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отрабатываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса, выступает достаточной основой для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

Конкретные, специфичные для учебного предмета/ предметной области нормы выставления отметок определяет предметное методическое объединение на основе принципа уровневой отметки.

Условием актуальности порядка выставления отметок является гарантия того, что отметка отражает высокий, повышенный или базовый уровень освоения учебного материала по каждому разделу тематического планирования рабочих программ.

Оценка предметных результатов с интегрированной в нее оценкой метапредметных результатов проводится в формах:

- письменных и устных форм оценки;
- форм, основанных на встроенном педагогическом наблюдении;
- форм, основанных на экспертной оценке;
- формы учета.

Форма учета применяется в отношении:

- индивидуальных учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- результатов внешней оценки, в т.ч. результатов ВПР и (или) независимых диагностик, в т.ч. организованных региональным центром оценки качества образования.

Данные по учету индивидуальных достижений фиксируются в портфолио обучающегося.

Для учета результатов внешней оценки в приказе о проведении промежуточной аттестации прописывается, в отношении какой параллели классов, по какому учебному предмету будут использованы результаты внешней оценки и каким образом они будут переведены в пятибалльную шкалу для выставления отметок за промежуточную аттестацию.

Ежегодно осуществляется анализ достижения обучающимися планируемых образовательных результатов. В ходе анализа наблюдаемая динамикой достижения результатов объясняется изменениями в той или иной группе условий реализации ООП ООО и (или) изменениями в содержании самой ООП ООО. Особое внимание обращается на фактор кадровых и психолого-педагогических условий в достижении обучающимися планируемых образовательных результатов.

Формы оценки

Письменные процедуры оценки образовательных результатов:

- тесты;
- комплексные контрольные работы;
- контрольные работы;
- диктанты, изложения;
 - задания на основе текста;
 - творческие работы: сочинения, эссе;

- рефераты.

Устные формы оценки:

- доклады, сообщения;
- публичное выступление;
- собеседование;
- экзамен.

Форма наблюдения применяется для организации оценки:

- работы в группах по решению проектных задач, ситуационных задач, кейсов;
- выполнения группового проекта или коллективного творческого дела;
- участия в дискуссии;
- участия в ролевых играх;
- участия в моделируемых образовательных ситуациях, квестах.

Экспертная оценка применяется для оценки образовательных результатов, которые транслируются в ходе:

- защиты индивидуальных проектов;
- творческих экзаменов;
- представления изделий, макетов;
- представления музыкальных или художественных произведений.

Оценочные шкалы, система отметок

В Школе применяются две оценочные шкалы:

- пятибалльная (1-5);
- бинарная (зачтено/ не зачтено).

По бинарной шкале оцениваются достижения обучающихся по курсам по выбору.

По пятибалльной шкале оцениваются все остальные предметы учебного плана ООП ООО.

В случае использования весовых коэффициентов выполнения заданий, к оценочному средству прилагается шкала перевода весовых коэффициентов в балльную отметку. Ориентир перевода – демоверсии ВПР.

При выставлении отметок всеми педагогами Школы, в т.ч. на уровне ООО, реализуется *уровневый принцип*, когда отметка выставляется согласно фактическому уровню освоения обучающимся учебного материала.

Распределение отметок по уровням:

- 5 «отлично» - за освоение учебного содержания высокого уровня сложности;
- 4 «хорошо» - за учебного содержания повышенного уровня сложности;
- 3 «удовлетворительно» - за учебного содержания базового уровня;
- 2 «неудовлетворительно» - за фактическое невыполнение заданий, а лишь попытки приступить к их выполнению;
- 1 «неудовлетворительно» - за полное отсутствие выполненных заданий.

К *высокому уровню сложности* относятся задания, требующие от обучающегося творческих решений и самостоятельной постановки учебных задач.

Для выполнения таких заданий необходимо иметь системное представление об учебном материале, владение всеми относящимися к контролируемому теме понятиями и терминами, умение связывать отдельные содержательные компоненты и аргументировать ответ или полученные решения.

В целях интеграции предметных и метапредметных результатов в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся, задания высокого уровня сложности предполагают проверку освоения познавательных УУД «логические операции», «смысловое чтение».

К *повышенному уровню сложности* относятся задания, требующие от обучающихся переноса знаний и навыков в новые учебные ситуации; систематизации единиц учебного материала, выбора отдельных компонентов темы для решения поставленного задания.

Для выполнения таких заданий обучающийся должен владеть основными понятиями и терминами, относящимися к контролируемой теме; уметь связывать их для очевидной аргументации выполнения задания.

В целях интеграции предметных и метапредметных результатов в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся, задания повышенного уровня сложности предполагают проверку освоения познавательных УУД «логические операции», «смысловое чтение».

К *базовому уровню сложности* относятся задания, требующие от обучающихся применения ранее освоенных знаний и навыков в знакомых учебных ситуациях и (или) выполнения заданий по образцу.

Для выполнения таких заданий достаточно применять минимально необходимые понятия и термины (допускается их «бытовая» интерпретация) и иметь представления о взаимосвязях между ними. Аргументация выполнения заданий осуществляется по наработанному образцу.

Интеграция с УУД только на уровне базовых операций смыслового чтения и выполнения простых заданий по переводу текстовой информации в табличную, а также простой визуализации данных в виде схемы, рисунка, несложных, отработанных на уроке, графиков.

В целях единообразия выставления отметок в рамках устных процедур текущего контроля и промежуточной аттестации используется нижеприведенная система показателей.

Общая межпредметная шкала отметок при проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся 5-11-х классов в устной форме

(для использования при разработке педагогами оценочных средств в рамках рабочих программ предметов, курсов внеурочной деятельности)

Показатели уровня освоения учебного материала	Весовые коэффициенты	Перевод в балльную отметку
Ученик демонстрирует глубокое знание темы, легко и непринужденно излагает свою точку зрения. Грамотно, свободно и осмысленно оперирует основными терминами, специфической терминологией. Способен показать логическую связь между материалом. Анализирует вопросы и аргументировано делает выводы. Отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновать выводы и разъяснить их в логической последовательности	100 - 95	5 «отлично»

Ученик недостаточно уверенно, но правильно излагает материал, отвечает на вопросы. Допускает несущественные оговорки, но сам же их поправляет. Демонстрирует понимание ключевых связей в учебном материале. Достаточно свободно оперирует терминами и понятиями. Способен обосновать выводы, но делает это по принуждению (заданию) педагога. Степень эмоциональной вовлеченности в ответ высокая, интерес к содержанию учебного материала поддерживается аргументами из других учебных предметов	94-85	4 «хорошо»
Ученик неуверенно, но, в целом, правильно излагает материал, отвечает на вопросы. Допускает несущественные оговорки, но поправляет их только с помощью наводящих вопросов педагога. Демонстрирует понимание ключевых связей в учебном материале, но делает это только с помощью наводящих вопросов педагога. Опирирует необходимыми терминами и понятиями, допуская незначительные пробелы в их интерпретации. Проявляет способность к постановке выводов, но делает это по принуждению (заданию) педагога. Эмоциональную вовлеченность в ответ не транслирует, отвечает сдержанно, без видимого интереса к содержанию учебного материала. По просьбе педагога способен привести аргументами из других учебных предметов	84-75	4 «хорошо»
Ученик неуверенно и с существенными пробелами излагает материал и отвечает на вопросы. Допускает серьезные оговорки, которые, однако, может увидеть у себя при помощи педагога. Демонстрирует понимание только базовых терминов и понятий. Связи между единицами учебного материала фрагментарны, не аргументируются. Делает лишь формальные выводы, не поясняя и не комментируя их, если педагог не попросит об этом. Степень эмоциональной вовлеченности низкая, интерес к содержанию учебного материала не выражен	74-60	3 «удовлетвори- тельно»
Ученик излагает учебный материал, отвечает на вопросы только по наводящим	59-30	3 «удовлетвори-

заданиям педагога. Допускает серьезные оговорки, почти не видит их у себя, если педагог не обратит на них внимания. Демонстрирует понимание отдельных терминов и понятий, не умея показать их связи между собой. Делает крайне формальные выводы, не готов пояснить или прокомментировать их даже по заданию педагога. Степень эмоциональной вовлеченности низкая, интерес к содержанию учебного материала не выражен		тельно»
Ученик не излагает учебный материал, а только пытается отвечать на вопросы педагога, делая это невпопад, угадывая обрывочные фрагменты знаний. Какая-либо системность в понимании учебного материала отсутствует. Терминами и понятиями не владеет. Попытки делать выводы не увенчиваются успехом. Ученик не может пояснить даже собственные умозаключения. Наводящие вопросы педагога также не понятны ученику. Степень эмоциональной вовлеченности фиктивная. Может транслировать интерес к учебному материалу, но это лишь манипуляция, обращенная к педагогу	29-0	2 «неудовлетвори- тельно»
Полное отсутствие всех выше обозначенных признаков	0	1 «неудовлетвори- тельно»

Приведенную систему показателей оценки устных ответов педагога используют с учетом специфики своего предмета и контролируемой темы.

Все изложенные в настоящем подразделе ООП походы призваны ориентировать образовательный процесс основной школы на обеспечение эффективной «обратной связи», позволяющей управлять его качеством.